

# DIFUSIÓN SELECTIVA DE LA INFORMACIÓN

**Boletín abril-junio de 2025**

ARCHIVO

**Autor:** Sección de Documentación Bibliotecaria

**Departamento:** Referencia

**Fecha:** 30/06/2025

# Índice

## **1. Artículos de revistas**

*Haga clic en los artículos resaltados para acceder a sus resúmenes*

## **2. Resúmenes de artículos**

# 1. Artículos de revista

## ARCHIVO

### [Creating a community cloud: Leveraging open-source software for the Mennonite Archival Information Database](#)

Conrad Stoesz , Jason Hildebrand y Greg Bak

**Archivaria**, ISSN 1923-6409, vol. 98, 2024, pp. 42-67

### [“It’s not the materials themselves, it’s the attitude of the donors”: the role of community accountability in the sustainability of Queer archives.](#)

Travis L. Wagner, Allan A. Martell y Shannon M. Oltmann

**Archivaria**, ISSN 1923-6409, 2024, pp. 136-163

### [Waiting for RiC: The release of records in contexts, version 1.0](#)

Richard Dancy

**Archivaria**, ISSN 1923-6409, vol. 98, 2024, pp. 166-191

### [The perception of archives and archivists in the public imaginary. A case study](#)

Maria Antonietta Mele

**JLIS.it**, ISSN 2038-1026, vol. 16, n. 1, 2025, pp. 13-36

### [La construcción del Archivo Miguel Delibes. El plano de la creación](#)

J. Ortega Álvarez

**Revista general de información y documentación**, ISSN 1988-2858, vol. 34, n. 2, 2024, pp. 279-290

### [Libraries, privacy, and the right to be forgotten](#)

Edward M. Corrado

**Technical services quarterly**, ISSN 0731-7131, vol. 42, n. 2, 2025, pp. 215-225

## 2. Resúmenes de artículos

### **Creación de una nube comunitaria: aprovechamiento del software de código abierto para la Base de Datos de Información Archivística Menonita**

Creating a community cloud: leveraging open-source software for the Mennonite Archival Information Database

Conrad Stoesz, Jason Hildebrand y Greg Back

*Archivaria*, ISSN 1923-6409, vol. 98, 2024, pp. 42-67

Se presenta un estudio de caso sobre la creación y desarrollo colaborativo de la *Mennonite Archival Information Database (MAID)*, esfuerzo colectivo entre un consorcio de archivos menonitas en América del Norte. El proyecto, tiene como objetivo preservar y facilitar el acceso a los fondos documentales de diversas comunidades menonitas (grupo religioso cristiano de las iglesias anabaptistas, asentadas mayormente en Canadá y Estados Unidos, caracterizados por ser pacifistas, llevar una vida sencilla propia de otra época, ser autosuficientes, y extremadamente religiosos). Esta iniciativa promueve la cooperación interinstitucional y la interoperabilidad de los archivos y responde a los retos que enfrentan los archivos comunitarios pequeños para sostener infraestructuras digitales, especialmente por los altos costes de desarrollo, implementación y migración desde sistemas *propietarios*. El consorcio estaba compuesto por archivos de Canadá y Estados Unidos y adoptó la base de datos de código abierto, Access to Memory (AtoM), como plataforma común para la descripción archivística, aprovechando su arquitectura modular y su cumplimiento con estándares internacionales como ISAD(G) y EAD. La implementación de AtoM permitió a las instituciones participantes mejorar la visibilidad de sus colecciones, optimizar los procesos de descripción y facilitar el acceso remoto a los usuarios. La base de datos *MAID* se lanzó en 2015 con seis archivos. La gobernanza se estructuró en torno a un comité de gestión y una escala de costes diferenciada según la capacidad de cada archivo (voluntarios o profesionales). El modelo favoreció la expansión internacional del consorcio que en 2022 ya incluía 15 archivos y más de 266.000 registros descriptivos, promoviendo la estandarización en la descripción y generando dinámicas de formación y mejora continua. También fomentó el uso de los fondos, especialmente las fotografías, por parte de investigadores, museos y medios de comunicación. En definitiva, el artículo destaca los desafíos técnicos y organizativos enfrentados durante el proceso de implementación, la necesidad de capacitación del personal, la adaptación de los metadatos existentes al nuevo sistema y la gestión de la diversidad lingüística y cultural de las comunidades menonitas, además de la importancia de la sostenibilidad del proyecto a largo plazo.

## **“No son los materiales en sí, sino la actitud de los donantes”: el papel de la responsabilidad comunitaria en la sostenibilidad de los archivos queer**

“It’s not the materials themselves, it’s the attitude of the donors”: the role of community accountability in the sustainability of Queer archives.

Travis L. Wagner, Allan A. Martell, Shannon M. Oltmann

*Archivaria*, ISSN 1923-6409, 2024, pp. 136-163

Este artículo analiza cómo trabajan 25 archiveros de Estados Unidos que organizan y gestionan colecciones relacionadas con la comunidad LGBTQIA+, centrándose especialmente en aquellas relacionadas con la historia del VIH/SIDA. El objetivo es entender cómo estos profesionales de los archivos enfocan su labor no solo desde una perspectiva técnica, sino también desde su compromiso personal con las comunidades que representan. La investigación se basó en el análisis cualitativo de las respuestas de las entrevistas semiestructuradas que se hicieron a los archiveros y curadores de estas colecciones. A partir de esta fase, los autores identificaron que la sostenibilidad de estos archivos queer no depende tanto de la cantidad de documentos conservados, sino de cómo se establecen relaciones de confianza con los donantes de materiales de este colectivo. Para los profesionales encargados de la gestión de los archivos, la clave está en escuchar, respetar los tiempos y necesidades de la comunidad, y cuidar la manera en que se describen y hacen accesibles los contenidos. Entre los resultados más destacados, se observó que muchos archiveros prefieren trabajar en colaboración con personas de la comunidad LGBTQIA+ para que la recogida y el tratamiento de materiales sea más respetuoso y significativo, creando así relaciones éticas con estas comunidades donantes. Los participantes destacaron la necesidad de ralentizar los procesos archivísticos para asegurar prácticas inclusivas, respetuosas y sensibles, aunque esto implique cuestionar procedimientos habituales. El artículo concluye que los archivos queer necesitan menos prisa y más cuidado: lo importante no es solo conservar, sino hacerlo de forma que tenga sentido para las personas implicadas. Finalmente, se recomienda que las instituciones promuevan modelos colaborativos sostenibles que ayuden a preservar la memoria queer, incluir la voz de la comunidad, y reconocer las experiencias personales de archiveros para combatir dinámicas históricas de exclusión y borrado documental.

## Esperando a RiC : el lanzamiento de Records in Context, versión 1.0

Waiting for RiC: the release of Records in Contexts, version 1.0

Richard Dancy

*Archivaria*, ISSN 1923-6409, n. 98 (otoño 2024), pp.166-191

En noviembre de 2023, el Consejo Internacional de Archivos (ICA) publicó la versión 1.0 de *Records in Contexts (RiC)*, un nuevo estándar de descripción archivística que pretende sustituir los anteriores: ISAD(G), ISAAR(CPF), ISDF e ISDIAH. RiC introduce un modelo conceptual basado en entidades, atributos y relaciones, con orientación hacia la web semántica y los datos enlazados (*linked data*). Consta de tres componentes publicados: el Modelo Conceptual (RiC-CM), la Ontología (RiC-O) y una introducción narrativa (RiC-FAD), a falta de la Guía de Aplicación (RiC-AG), clave para su implementación práctica. RiC representa un cambio profundo con respecto a los estándares anteriores, lo que complica su adopción, que dependerá del desarrollo de software específico, aún escaso. Este modelo conceptual define 19 entidades (como “Recurso documental”, “Agente” o “Actividad”), 42 atributos y 85 relaciones, permitiendo una descripción flexible, modular y extensible. Un aporte relevante que proporciona *RiC* es la separación entre contenido intelectual (*Record Resource*) y sus múltiples manifestaciones físicas o digitales (*Instantiations*), lo que facilita describir objetos complejos o versiones digitales de documentos. Por otro lado, *RiC-O* traduce estas estructuras al lenguaje RDF/OWL, (*Resource Description Framework/Ontology Web Language*) habilitando su uso como grafo de conocimiento y fomentando consultas precisas y visualizaciones interactivas. Sin embargo, la falta de una norma de contenido (como lo era RAD en Canadá o DACS en EE.UU.) limita por ahora su utilidad práctica. RiC no especifica cómo presentar la información al usuario final, lo que podría afectar a la creación de guías de archivo coherentes y comprensibles. A pesar de su potencial, RiC presenta omisiones (como la entidad “Archivo” del estándar ISDIAH) y una estructura compleja. Por lo que se plantea que, hasta que el software esté disponible, los archiveros pueden comenzar a “usar” RiC analizando y adaptando sus descripciones actuales al nuevo modelo. Esto permitiría identificar vacíos, proponer mejoras y preparar una futura adopción crítica y fundamentada. Finalmente, se subraya que RiC debe complementar, no reemplazar, las ayudas tradicionales a la búsqueda. La coexistencia entre narrativas descriptivas y datos estructurados resulta clave para garantizar el acceso universal y comprensible a la información archivística.

## La representación de los archivos y los archiveros en el imaginario colectivo. Un estudio de caso

La rappresentazione degli archive e degli archivisti nell'immaginario collettivo. Un caso studio

Maria Antonietta Mele

*JLIS.it, ISSN 2038-1026, vol. 16, n. 1, 2025, pp. 13-36*

Basándose en la revisión de la literatura existente y en una encuesta online para obtener datos preliminares, el estudio analiza cómo se perciben los archivos y los archiveros en el imaginario colectivo. Su objetivo es comprender los estereotipos, valorar el impacto social de la profesión y mejorar su difusión. El artículo comienza con un marco teórico en el que se definen los conceptos de percepción, representación, imaginario y estereotipo; se expone una cronología de los estudios sobre el tema; y se analiza la representación de los archiveros en la literatura, el cine y los medios de comunicación. Para la investigación se realizaron encuestas y entrevistas en varios países. En ellas se evidencia que persisten estereotipos, el escaso conocimiento sobre el trabajo archivístico y la confusión entre archiveros y bibliotecarios. Aunque la percepción suele ser positiva, esta se ve acompañada de un desconocimiento generalizado sobre sus funciones y del papel que desempeñan los archivos. También se revisó literatura relativa a la autopercepción de los profesionales del sector, que a menudo se ven a sí mismos como introvertidos, discretos y poco visibles, y no del todo conscientes del valor social de su labor. En general, se subraya la necesidad de redefinir y comunicar mejor la identidad profesional. El estudio concluye que, si bien existe una visión globalmente positiva de los archivos y los archiveros, esta sigue dominada por una perspectiva histórica. Además, se destaca la necesidad de reforzar la comunicación sobre su valor ético y social. No obstante, la autora reconoce como limitaciones del trabajo la falta de representatividad de la muestra y cómo esta está centrada en un contexto exclusivamente occidental. Finalmente, se propone avanzar hacia una “archivística activa”, comprometida con los derechos, la democracia y la transparencia.

## La construcción del Archivo Miguel Delibes. El plano de la creación

Javier Ortega Álvarez

*Revista general de información y documentación, ISSN 1988-2858, vol. 34, n. 2, 2024, pp. 279-290*

El legado documental de Miguel Delibes sufría de ser un “archivo imperceptible”, ya que estaba organizado según criterios personales y subjetivos, alejados de los principios archivísticos. Los documentos se conservaban en sus tres residencias (Valladolid, Sedano y El Montico), y su disposición respondía a necesidades inmediatas más que a una planificación sistemática. Ante esta situación, fue imprescindible iniciar todo el proceso técnico necesario para poder transformarlo en un archivo formal, acorde con los criterios archivísticos. Las tareas incluyeron la identificación, clasificación, ordenación y descripción de los documentos, respetando en todo momento el principio de procedencia y reconstruyendo las relaciones orgánicas entre ellos. Como resultado, se elaboró un cuadro de clasificación funcional estructurado en ocho grandes divisiones. Gracias a esta organización, el archivo permite ahora reconstruir el proceso creativo del escritor, desde las notas preparatorias hasta las versiones finales de sus obras. Toda la documentación generada en torno a cada una de ellas —manuscritos, críticas, premios, entrevistas, etc.— se encuentra vinculada a su obra correspondiente, lo que facilita una investigación profunda sobre el proceso creativo de Delibes. En conclusión, el Archivo Miguel Delibes demuestra que un archivo personal, si es tratado con rigor, puede revelar de forma fiel el proceso creativo de un autor. Su organización detallada y funcional permite comprender no solo el contenido de los documentos, sino también su contexto y las relaciones entre ellos. El tratamiento archivístico aplicado ha convertido este legado en una herramienta de investigación rigurosa, útil y representativa de la memoria del escritor.



## Bibliotecas, privacidad y el derecho al olvido

Libraries, privacy, and the right to be forgotten

Edward M. Corrado

*Technical services quarterly*, ISSN 0731-7131, vol. 42, n. 2, 2025, 215-225

El artículo explora el papel de las bibliotecas en el derecho al olvido digital, reconocido a diferentes niveles en diversos países e instituciones, pero que plantea problemas de aplicación. En primer lugar, se explican las diferencias entre los derechos al olvido, a ser eliminado de la lista y a la supresión. Además, se indica además que las bibliotecas han estado siempre muy ligadas a la protección de datos, especialmente en lo que respecta a la protección de datos sobre los usuarios, pero que estos conceptos plantean una serie de problemas. El principal obstáculo que se concibe es que el derecho de unos a ser olvidado o eliminado de los motores de búsqueda entre en conflicto con los derechos de otros a acceder a la información. Es por esto por lo que se han considerado inconstitucionales (según la carta magna estadounidense) estos derechos de los ciudadanos. También la IFLA ha reconocido esta tensión, aunque considera que todos los derechos relacionados con la privacidad deben ser contemplados solo respecto a información que no sea de conocimiento común, esto es, información privada. Entre otros problemas, se indica que eliminar los accesos directos desde los buscadores elimina solo una puerta de acceso, no la información en sí; que puede perjudicar la labor investigadora, así como incumplir medidas de acceso igualitario y equitativo a la información; y que puede afectar a la rendición de cuentas —esto es, la práctica de vigilar o tener acceso a información respecto a otros individuos y conocer sus actuaciones, si son de interés público—. Del mismo modo, se insiste en que, en un mundo cada vez más concienciado con la necesidad de preservar la información, estas medidas podrían conllevar problemas en este ámbito.

