

# DIFUSIÓN SELECTIVA DE LA INFORMACIÓN

Boletín enero-marzo de 2024

## PUBLICACIONES SERIADAS Y BASES DE DATOS

**Autor:** Sección de Documentación Bibliotecaria  
**Departamento:** Referencia  
**Fecha:** 31/03/2024

# Índice

## **1. Artículos de revistas**

*Haga clic en los artículos resaltados para acceder a sus resúmenes*

## **2. Resúmenes de artículos**

# 1. Artículos de revista

---

## PUBLICACIONES SERIADAS Y BASES DE DATOS

---

Cura de continguts en les xarxes socials de revistes d'informació i documentació d'Iberoamèrica

Jesús-Cascón-Katchadourian, Wileidys Artigas, Javier Guallar

**Revista BiD**, ISSN 1575-5886, n. 51, 2023

[Acceso abierto: un viaje desde lo imposible hasta lo probable, pero aún incierto](#)

Lluís Anglada, Ernest Abadal

**Profesional de la información**, ISSN 1699-2407, Vol. 32, n. 1, 2023

[Overlap analysis: a case study](#)

Mandi Smith & Lora Lennertz

**Serials review**, ISSN 1879-095X, Vol. 49, n. 3-4, 2023, p. 69-83

Identifying combinations of altmetrics and web of science usage that linked to early citations of an article received: a crisp-set qualitative comparative analysis (csQCA)

Qianjin Zong, y otros

**Serials review**, ISSN 1879-095X, Vol. 49, n. 3-4, 2023, p. 92-101

Open access and the end of a big deal

Chris Bullock

**Serials review**, ISSN 1879-095X, Vol. 49, n. 3-4, 2023, p. 113-115

[Analyzing the relationship between citation-based impact metrics and electronic journal usage: a case study](#)

Jiebei Luo & Adam Williams

**Collection management**, ISSN 1545-2549, Vol. 48, n. 4, 2023, p. 360-374

---

## 2. Resúmenes de artículos

### **Acceso abierto: un viaje desde lo imposible hasta lo probable, pero aún incierto**

Lluís Anglada, Ernest Abadal

*Profesional de la información*, ISSN 1699-2407, Vol. 32, n. 1, 2023

Se presenta una panorámica de la evolución del acceso abierto (OA) a las publicaciones científicas en los últimos veinte años. Esta mirada retrospectiva permite hacer dos observaciones que parecen solaparse: lo muy cerca que parece estar el objetivo inicial con respecto a lo que parecía una utopía en sus inicios y, por otro lado, los inesperados y sólidos obstáculos que el acceso abierto ha ido encontrando en el camino, así como las imprevistas y diversas soluciones que están emergiendo para obviarlos. La valoración general que se hace del OA es positiva y se destaca que el acceso abierto es (o está siendo) posible, que es bueno, y que es necesario. De todas formas, esta evolución globalmente positiva ha topado con dos importantes obstáculos que están ralentizando su progreso: los dobles pagos generados por las revistas híbridas (suscripción y APC), y el descontrolado crecimiento en los precios de los APCs. Además, este uso intensivo de los APCs está generando una brecha editorial entre los editores que cobran tasas a los autores y aquellos que no cobran tasas y, en último término, está provocando disensiones en la estrategia (antes compartida) hacia el acceso abierto. No existen soluciones inmediatas y únicas para superar las disfunciones antes citadas, aunque se pueden citar tres acciones que, a medio plazo, pueden corregirlas: cambiar el modelo de evaluación de la ciencia, establecer medidas de regulación de los precios de los APCs, y fomentar modelos alternativos de publicación. Finalmente se destaca que el OA ha actuado como vanguardia y punta de lanza de un movimiento más amplio: el de la ciencia abierta.

Resumen de la propia publicación



## Análisis de superposición: un caso práctico

Overlap analysis: a case study

Mandi Smith & Lora Lennertz

*Serials review*, ISSN 1879-095X, Vol. 49, n. 3-4, 2022, p. 69-83

La biblioteca de la University of Arkansas ha implementado un análisis de superposición para optimizar su desarrollo de colecciones. Este proceso involucra herramientas como Alma y 360 Core para ejecutar informes de superposición en recursos de texto completo. Dependiendo de la herramienta utilizada, ya sea Alma o 360 Core, se selecciona un recurso para comparar con la colección completa de la institución. Ambas herramientas proporcionan informes iniciales a nivel de base de datos que incluyen resultados generales, como títulos únicos y porcentajes de superposición. Estos informes enlazan a informes más específicos a nivel de título, como informes de títulos únicos, informes de cobertura parcial y completa. Antes de revisar informes a nivel de título, el personal examina el porcentaje general de títulos sin superposición para determinar la necesidad de un análisis más profundo. Si el porcentaje de títulos únicos es inferior al 70%, continúan con la revisión de informes específicos. El informe de títulos únicos exportado se refina en Excel, filtrándolo según la inclusión de ISSN/ISBN y la cobertura actual. La cantidad de títulos únicos es crucial, aunque se refina aún más para evaluar la relevancia y calidad académica. La superposición parcial a nivel de fondos y el informe de superposición completa también se revisan para determinar si un recurso puede ser un sustituto aceptable. Para recursos de solo citación, como no se pueden utilizar las herramientas preferentes, se emplea Gold Rush Decision Support antes de crear informes manuales. Estos informes se generan mediante la selección manual de recursos y proporcionan información a nivel de base de datos y títulos exportables. En recursos de indexación sin soporte de Gold Rush, se crean informes manuales utilizando listas de citas proporcionadas por editores o agregadores. El emparejamiento se realiza principalmente por ISSN, aunque la variabilidad en los formatos requiere estandarización en Microsoft Excel y Access. La creación de informes manuales, en su mayoría, es a nivel de título y no incluye información de fondos. Estos análisis de superposición han influido significativamente en la evolución de la colección de la biblioteca de la University of Arkansas, resultando en ahorros significativos y decisiones fundamentadas sobre adquisiciones y renovaciones. La eficiencia del proceso y los impactos positivos en la gestión presupuestaria respaldan la importancia que el personal de Desarrollo de Colecciones otorga a estos análisis.

Resumen elaborado por IA con revisión de la Sección de Documentación Bibliotecaria



## **Análisis de la relación entre las métricas de impacto basadas en citas y el uso de revistas electrónicas: un estudio de caso**

Analyzing the relationship between citation-based impact metrics and electronic journal usage: a case study

Jiebei Luo & Adam Williams

*Collection management*, ISSN 1545-2549, Vol. 48, n. 4, 2023, p. 360-374

El artículo aborda el uso de métricas de impacto basadas en citas en la gestión de colecciones de bibliotecas académicas, particularmente en relación con el uso de revistas electrónicas. Se destaca la dificultad que enfrentan los bibliotecarios para tomar decisiones basadas en evidencias debido a la carga de trabajo y las habilidades requeridas para procesar datos. El estudio propone el desarrollo de un indicador "listo para usar" que pueda proporcionar pruebas del desarrollo de la colección a nivel de título de revista. Se presenta un estudio de caso de la Biblioteca Thomas P. O'Neill Jr. del Boston College para ilustrar los desafíos operativos comunes. Se analizan métricas de impacto de revistas como el *Journal Impact Factor* (JIF), el *SCImago Journal Rank* (SJR) y el *Source-Normalized Impact per Paper* (SNIP), así como su aplicación en la evaluación de la calidad de las revistas y la gestión de colecciones. Por otra parte, se destaca la importancia de comprender la relación entre estas métricas y el uso de revistas electrónicas en bibliotecas académicas, señalando las diferencias en la aplicación y la accesibilidad de las mismas, así como sus limitaciones. El estudio utiliza un enfoque innovador para analizar los patrones de uso de revistas electrónicas como datos de panel y emplea modelos de regresión de efectos fijos en el análisis. El examen de los resultados empíricos muestra una asociación significativa entre el *Journal Citation Reports* (JCR) y el uso local de revistas electrónicas, especialmente en ciencias físicas y sociales. También se exploran las diferencias disciplinarias en la relación entre métricas de impacto y el uso de revistas electrónicas. El artículo concluye resaltando la importancia de considerar la disciplina específica al utilizar métricas de impacto para la toma de decisiones sobre la gestión de colecciones en bibliotecas académicas. Asimismo, pone de relieve el valor de los modelos de regresión de efectos fijos para comprender mejor la relación entre las métricas de impacto y el uso de revistas electrónicas. Finalmente, los autores reconocen las limitaciones del estudio y sugieren algunas directrices para investigaciones futuras.

Resumen elaborado por IA con revisión de la Sección de Documentación Bibliotecaria



MINISTERIO  
DE CULTURA

