

DIFUSIÓN SELECTIVA DE LA INFORMACIÓN

Boletín enero-marzo de 2023

ADQUISICIONES

Autor: Sección de Documentación Bibliotecaria

Departamento: Referencia

Fecha: 31/03/2023

Índice

1. Artículos de revistas

Haga clic en los artículos resaltados para acceder a sus resúmenes

2. Resúmenes de artículos

1. Artículos de revista

ADQUISICIONES

The case for context in journal evaluations

Pam Cipkowski & Katherine Fish

Serials review, ISSN 1879-095X, Vol. 48, n. 1-2, 2022, p. 16-23

Shifting priorities: a look at a course adopted text (CATs) e-book program and how its success realigned one library's e-book collection priorities

Mitchell Scott

Collection management, ISSN 1545-2549, Vol. 47, n. 4, 2022, p. 238-252

Assesing the value of course-assigned e-books

Rachel E. Scott, y otros

Collection management, ISSN 1545-2549, Vol. 47, n. 4, 2022, p. 253-271

Patron drivers, patron impacts: investigating potential patron impacts of moving to a patron driven acquisition model for print books

Rebecca Walton, Jacob Mauldwin & Jenica Bunderson

Collection management, ISSN 1545-2549, Vol. 47, n. 4, 2022, p. 272-285

Situating the problematics of judgment-based deselection: a heuristics and biases approach

Ze'ev Schneider

Collection management, ISSN 1545-2549, Vol. 47, n. 4, 2022, p. 316-335

2. Resúmenes de artículos

Prioridades cambiantes: una mirada a un programa de libros electrónicos de texto adoptado del curso (CAT) y cómo su éxito realineó las prioridades de la colección de libros electrónicos de una biblioteca

Shifting priorities: a look at a Course Adopted Text (CATs) e-Book Program and how its success realigned one library's e-book collection priorities

Mitchell Scott

Collection management, ISSN: 1545-2549, Vol. 47, n. 4, 2022, p. 238-252

Al igual que muchos bibliotecarios académicos, los bibliotecarios de colecciones de St. Norbert College han estado tratando de encontrar la configuración correcta de las estrategias de adquisición de libros electrónicos para satisfacer las necesidades de nuestros usuarios. Desde 2017, la estrategia de St. Norbert ha sido una combinación de una suscripción a un gran paquete de proveedores, múltiples programas de adquisición basada en evidencia (EBA) y pedidos únicos de libros electrónicos comprados como parte de las solicitudes departamentales de la facultad. En el otoño de 2018, la Biblioteca St. Norbert inició una asociación con la librería del campus, comenzó a recibir la lista de textos adoptados del curso (CAT) y lanzó una estrategia de libros electrónicos nueva y paralela para comprar libros electrónicos de acceso ilimitado para CAT. Este estudio proporciona datos sobre el alcance y el crecimiento del programa de libros electrónicos CAT de la Biblioteca de St. Norbert, incluido el número de cursos y tipos de cursos afectados por los libros electrónicos CAT suministrados por la biblioteca, y los tipos y editores de CAT suministrados por la biblioteca. A medida que el programa CAT creció, también lo hicieron los costos para respaldarlo y St. Norbert decidió investigar el uso de los libros electrónicos CAT en comparación con su contenido EBA con licencia simultánea y evaluar la compatibilidad y sostenibilidad de sus programas CAT y EBA. Las discusiones detallan por qué St. Norbert llegó a valorar los libros electrónicos de CAT sobre los libros electrónicos de EBA, cómo, a pesar del potencial de simbiosis, St. Norbert determinó que sus EBA eran incompatibles con su programa de CAT y por qué St. Norbert Library decidió no hacerlo. para continuar con los programas EBA y CATs. Las conclusiones analizan los éxitos de los libros electrónicos de CAT y cómo el desarrollo, el mantenimiento y la continuación de la evolución del programa de libros electrónicos de CAT ha sido parte integral de la colección de la Biblioteca St. Norbert que avanza en nuevas direcciones estratégicas.

Resumen traducido de la propia publicación

Situando la problemática de la desección basada en juicios: un enfoque de heurística y sesgos

Situating the problematics of judgment-based deselection: a heuristics and biases approach

Ze'ev Schneider

Collection management, ISSN: 1545-2549, Vol. 47, n. 4, 2022, p. 316-335

Este documento consideró la desección basada en el juicio utilizando un enfoque de heurística y sesgos (HB). Se encontró que las problemáticas relacionadas con HB de la anulación de la selección basada en el juicio son multidimensionales: el bibliotecario puede verse afectado por la heurística de disponibilidad al sustituir una pregunta objetivo por una pregunta heurística más simple; o pueden experimentar fatiga de decisión, lo que lleva a decisiones inconsistentes. Pueden experimentar renuencia a abandonar una monografía debido a la aversión a la pérdida, el sesgo del statu quo y el efecto de dotación. Y aunque pueden ganar confianza a través de la acumulación de experiencia de desección basada en el juicio, la ausencia de retroalimentación significativa sugiere que la verdadera experiencia en la desección puede eludirlos. Este estudio quizás esté retrasado: más de treinta años después de la crítica de la racionalidad limitada de los modelos de selección de libros de Schwartz (1989), Zhang (2020) señaló que el suyo sigue siendo el único estudio que "explora la racionalidad en los procesos de selección de libros". No parece haber estudios de juicio y toma de decisiones que se ocupen de la desección subjetiva. Dadas las tendencias recientes en el desarrollo de colecciones, los análisis de la toma de decisiones en la selección de impresiones de monografías corren el riesgo quedando obsoleto. Sin embargo, la desección de colecciones de monografías impresas desarrolladas durante muchos años sigue siendo un asunto urgente para los administradores de bibliotecas hambrientos de espacio. Un enfoque basado en reglas que incorpora múltiples puntos de datos (incluyendo copias en bibliotecas asociadas) se ha vuelto más común, particularmente en bibliotecas académicas (Ward 2015). Al describir las ventajas de GreenGlass, un sistema utilizado para respaldar algunos de los proyectos basados en reglas, Lugg (2012, 203) señala que el enfoque "puede ahorrar tiempo y mejorar la consistencia en la desección". Ahorrar tiempo y mejorar la consistencia son metas loables. Aun así, un enfoque que involucre varios criterios objetivos debería considerar la efectividad de cada uno. Por las razones exploradas anteriormente, el valor de las fechas de circulación pasadas es limitado. Enfoques que se centran en preservar el acceso y el descubrimiento, incluidos los acuerdos de impresión y almacenamiento compartido, junto con las plataformas de descubrimiento compartido; o el uso de criterios de desección de menor riesgo, como la duplicación, explorados por Giffin (2016), son prometedores. Desmolece si es necesario, pero elimine la maleza de manera responsable.

Traducción de las conclusiones de la propia publicación

La importancia del contexto en la evaluación de revistas

The case for context in journal evaluations

Pam Cipkowski y Katherine Fish

Serials review, ISSN 1879-095X, v. 48, n.1-2, 2022, p. 16-23

Se presenta el estudio de caso de evaluación de una colección de revistas electrónicas en la University of Wisconsin–La Crosse’s Murphy Library. En un contexto en el que las bibliotecas han visto reducido su presupuesto para el desarrollo de colecciones, adquieren una gran importancia las tareas de valoración y selección de los títulos que se van a mantener en el catálogo y los criterios de cancelación de suscripciones. Las bibliotecas usan diferentes estrategias para la evaluación de las suscripciones de las revistas electrónicas: estadísticas de uso proporcionadas por los distribuidores; análisis y valoración de productos alternativos que puedan sustituirlas; valoración de factores de accesibilidad y facilidad de uso; ponderación de coste por uso; análisis bibliométricos; consulta de fuentes académicas; consulta a otras bibliotecas y a la comunidad universitaria. En esta biblioteca se diseñó una encuesta destinada al profesorado y resto de personal docente con la intención de elaborar una lista con los títulos de las revistas consideradas esenciales para llevar a cabo las tareas de docencia e investigación. Los títulos de esas revistas se analizaron para comprobar si la biblioteca estaba suscrita a las revistas enumeradas en la encuesta; qué nivel de acceso a la revista proporcionaba la biblioteca y cuáles eran las estadísticas de uso. El objetivo era, así mismo, obtener la información necesaria para la toma de decisiones respecto a las cancelaciones de suscripciones. La información obtenida puso también de manifiesto que la biblioteca estaba suscrita a menos revistas esenciales que las que se suponía y en muchas ocasiones el acceso al texto completo provenía de otras fuentes. Por otro lado, se hizo evidente el bajo uso que tenían algunos títulos y en consecuencia el menor valor percibido. Sin embargo, se destaca la importancia de realizar un análisis adicional, para aportar información cualitativa, como el examen bibliométrico y alométrico.



MINISTERIO
DE CULTURA
Y DEPORTE

