

Resultados de la reunión de MARBI celebrada en la Conferencia Anual de la ALA en Anaheim (junio 2012)

COMUNICADO OFICIAL:

Aparte de los debates sobre las diferentes propuestas, en la reunión se lee un comunicado oficial de MARBI.

Según el comunicado de Matthew Wise (que preside MARBI actualmente) ALCTS-LITA-RUSA han decidido disolver MARBI tras la próxima reunión que se celebrará durante el congreso anual de la ALA en Chicago en 2013. El MARC Advisory Comitee continuará con su labor y asimismo se creará el ALCTS-LITA Metadata Standards Comitee (conectado con RUSA) que ejercerá un papel de liderazgo en la creación y desarrollo de estándares de metadatos para información bibliográfica. En la justificación de esta decisión, ALCTS menciona la necesidad de proporcionar directrices a las bibliotecas en la migración de MARC a otros estándares nuevos.

Para enero se plantean preparar un documento explicativo de esta decisión de disolver MARBI.

PROPUESTAS MARBI 2012:

Propuesta 2012-02: Identificación de títulos relacionados con la entidad representada en el registro de autoridad en el Formato MARC 21 de Autoridades.

URL: <http://www.loc.gov/marc/marbi/2012/2012-02.html>

Fuente: Program for Cooperative Cataloguing

Sumario: Este documento propone la creación de un campo nuevo en el Formato MARC 21 de Autoridades para relacionar de manera automatizada títulos con la entidad representada en el registro de autoridad.

Documentos MARBI relacionados: [2012-DP01](#)

Medidas aprobadas por MARBI: 23/06/12 – La propuesta fue retirada por el representante del PCC y se volverá a formular como nueva propuesta más adelante.

Propuesta 2012-03: Origen de la información en el Formato Bibliográfico MARC 21.

URL: <http://www.loc.gov/marc/marbi/2012/2012-03.html>

Fuente: Deutsche Nationalbibliothek, Library of Congress, y OCLC

Sumario: Esta propuesta presenta dos enfoques para documentar la procedencia de los datos en el Formato Bibliográfico MARC 21.

Documentos MARBI relacionados:

Medidas aprobadas por MARBI: 23/06/12 - Se aprueba la Opción 2 (que permite una interoperabilidad mayor con otros estándares de datos presentes y futuros) con las siguientes correcciones: Cambio en la definición de \$u para que únicamente se utilice con URIs; uso de \$a para el nombre o alguna descripción del proceso (anteriormente en \$u); cambio del subcampo \$1 por \$c; el campo 883 se añadirá también a los formatos de Autoridades y de Clasificación.

Propuesta 2012-04: Nuevos elementos de información en el Formato de Autoridades MARC 21 para *Otra designación asociada con la persona* y *Título de la persona*.

URL: <http://www.loc.gov/marc/marbi/2012/2012-04.html>

Fuente: British Library, Collection Processing

Sumario: Este documento debate formas para que los elementos RDA *Otra designación asociada con la persona* y *Título de la persona* puedan ser grabados como elementos diferenciados en el Formato MARC 21 de Autoridades.

Documentos MARBI relacionados: [2011-5](#), [2011-07](#), [2011-DPO2](#)

Medidas aprobadas por MARBI: 24/06/12 - Se aprueba la Opción 2 con las siguientes adiciones: Añadir subcampo \$s (Periodo de comienzo) (NR), \$t (Periodo de fin) (NR), \$u (URI) (R), \$v (Fuente de información) (R). Se contempla encontrar un nombre menos general para el campo.

Propuesta 2012-05: Hacer repetible el campo 250 en el Formato Bibliográfico MARC 21.

URL: <http://www.loc.gov/marc/marbi/2012/2012-05.html>

Fuente: Library of Congress

Sumario: Esta propuesta trata la necesidad de hacer repetible el campo 250 del Formato Bibliográfico MARC 21 para una mejor adaptación a las menciones de edición en música y otros recursos catalogados de acuerdo a RDA.

Documentos MARBI relacionados:

Medidas aprobadas por MARBI: 24/06/12 - Se rechaza. Ante la propuesta, procedente de un grupo de catalogación de música de la LC, surge inquietud sobre si los especialistas de música de la MLA estaban de acuerdo y cómo se utilizaría en caso de otros tipos de material. Se sugiere una revisión del tema por parte de la MLA antes de formular más propuestas.

Propuesta 2012-06: Definición del subcampo \$c (Información calificativa) en el campo 028 (Número de editor) en el Formato Bibliográfico MARC 21

URL: <http://www.loc.gov/marc/marbi/2012/2012-06.html>

Fuente: Music Library Association

Sumario: Este documento propone que el subcampo \$c (Información calificativa) se añada al campo 028 (Número de editor) para adecuarse a las reglas RDA sobre la grabación de identificadores de la manifestación (2.15).

Documentos MARBI relacionados: [2010-DP05](#)

Medidas aprobadas por MARBI: 23/06/12 - Aprobada con la corrección de que se utilice \$q en lugar de \$c. Hay consenso en estudiar otros campos de identificadores (p. ej., 020, 022, 024) para ver si el uso de subcampos diferenciados es igual de útil y, en caso afirmativo, llevar la propuesta a la reunión de invierno de la ALA.

Propuesta 2012-07: Definición de un código nuevo para partitura vocal en 008/20 (Formato de música) en el Formato Bibliográfico MARC 21.

URL: <http://www.loc.gov/marc/marbi/2012/2012-07.html>

Fuente: Music Library Association

Sumario: Este documento propone la creación del código k para partitura vocal en el campo 008/20 (Formato de música) y la redefinición de los códigos c y d del mismo campo.

Documentos MARBI relacionados: [2009-01/2](#)

Medidas aprobadas por MARBI: 23/06/12 - Aprobada. La tabla que acompaña la propuesta se utilizará con fines ilustrativos únicamente y no será incluida en la documentación MARC.